

広島大学の霞キャンパスを除く統合移転が終盤を迎える。附属図書館の医学分館を除く統合移転は平成六年度の中央図書館の二期工事完成待ち、ようやく終了する見込みである。

昭和四十八年度に大学の総意として決定された統合移転は、社会的変動等さまざまな理由があつたとはいえる。当初の移転完了予定より八年以上もの大幅な遅れの後、平成の世も六年を過ぎる今年度末にやっと完了する見通しとなつた。

この八年の遅れは、広島大学にとって計り知れない損失となつてゐる。このことは附属図書館に於いても同様である。

* * *

さて、附属図書館に対する要求や厳しいご意見、批判を本誌の特集記事をはじめ学内の各方面から、署名入りや匿名でいただきたい。利用者からの要望や建設的批判に対しても、これを受けとめ、自己点検・自己批判し、改善すべき点は改善して、より利用者のニーズに沿った図書館づくりをしていきたいと思つてい

しかし、ご意見や批判の中には、附属図書館の現状や内情についての誤解や認識不足に基づくと思われるものがありにも多いのは、はなはだ残念である。このような附属図書館に対する好ましくない発言が、最近、学内のみならず学外にも大きな反響を呼んでおり、広島大学の社会的評価につながることを危惧するものである。そこで、この機会に、図書館職員の立場から一言発言させていただきたい。

* * *

いうまでもなく附属図書館の運営は、「附属図書館運営委員会」での協議・決定を経て行われる。全学の各学部から選出された運営委員による「運営委員会」での承認は、即ち、全学の承認を得たものとみなされるべきである。新キャ

ンパスにおける図書館の基本構想に基づく中央

改悪は、先に刊行された「広島大学白書」に詳述しているのでここでは言及しない。あえて一言したいことは、附属図書館の今日の状況をもたらしたものは、最初に述べたように統合移転完了が八年も遅滞し、さらに図書館の意志を無視し広島大学の方針として中央図書館の建築が二期に分割され、その間に西図書館が建築されたことにある。

このことは図書館へどういう影響を与えたのかは明白であろう。すなわち、長期にわたり図書館の勢力の大部分を二つの図書館建築と移転作業につぎ込まれるを得ず、新たな事業の構築、情報サービスへの対応はおろか、図書館の日常業務にも多大な支障を与え続け、その結果全ての面で停滞してしまい、職員は疲労の極に達している。

* * *

学部の移転は一回限りであるが、図書館の移転は学部の移転に対応して行う性質上毎年毎年行われ、全学の統合移転が完了して初めて図書館の移転も完了するのである。これは図書館自らの選択ではない。全学の意志に従つているだけである。学内にはこのことを理解されている人があまりに多い。学部の移転に伴い図書館タンスの大部分を所属学部の利益代表に置いている。したがつて、学部の利害にかかる問題についてはたびたび激論をみ、図書館運営の合意形成に長時間を費やすことがしばしばであった。このようにして得た結論は、全学的に尊重、かつ認められてしかるべきで、批判・否定は自己矛盾となろう。

図書館は大学の顔・シンボルといわれているが、その顔・シンボルを育てるのも消すのも大學生構成員の認識如何ではなかろうか。

昭和五十六年度末の工学部の移転以来、今年度末に統合移転が完了するまでの十三年間、広島大学の全構成員の誰もが、それぞれの持場

呻吟する附属図書館

- 図書館職員の声 -



おわりに

広島大学の教職員数、学生数、受入れ資料数等どれをとっても全国トップレベルであり、蔵書数も二七〇万冊を超えるのに対し、附属図書館の現状は、職員数、運営費とも著しく少ない。このような実に厳しい状況の中で図書館を運営せざるを得ないが、図書館職員は、通常業務の上にさらに移転業務を完遂すべく最大限の努力をしていることを理解していただきたい。

確かに、情報提供機能等サービス面では不十分な点があることは承知しており、図書館としても心苦しく思つてゐるが、人的・予算的・時間的に余裕がない現状では如何ともしがたい。また、これまで述べたように、建築と移転という長期にわたる事業を最優先で行つていていることを理解の上、いま少し時間をいただきたい。

図書館サービスには受益者負担の概念はなしはないが、サービスの充実・向上を図るために、職員数、予算の面からまず改善する必要がある。本学構成員の図書館に対する認識の改革もこれに劣らず必須のことであろう。

今回与えられた紙数では総論的にならざるを得ず、十分意を尽くせない。一元化、資料の集中化と共同利用、学術情報の提供機能、開館時間、利便性等々の問題についての各論的な話は、今後「図書館だより」に掲載してゆくつもりであるので是非ご覧いただきたい。